FILOSOFÍA DE LA EDAD MODERNA

Alumnas: *Carla Piatti, Amy Larrauri y Nina Mancino*

Fecha: *12/08/20*

Colegio: *Mirasoles*

Prof. *Silvia Semerena*

Materia: *Historia*

Año: *1er año/2020*

ÍNDICE:

I INTRODUCCIÓN..... PÁG. 3

II DESARROLLO.....PÁG. 4

III CIENCIA/FILOSOFÍA.....PÁG. 6

IIII CONCLUSIÓN.....PÁG. 11

V BIBLIOGRAFÍA.....PÁG. 12

I-INTRODUCCION:

“De donde viene el ser humano todos lo sabemos, a donde quiere llegar pocos lo conocen”. Esta frase nos impactó mucho y quisimos investigar y saber un poco más sobre la filosofía y que pensaban aquellos filósofos, ya que todos tenían diferentes opiniones y teorías sobre un tema entre ellos el criticismo, idealismo, realismo, etc. Lo elegimos porque queríamos saber más allá de los conceptos que tenemos que estudiar diariamente. Además, estos filósofos tenían una gran mente e imaginación la cual son muy curiosas y nosotras queríamos estudiarlas con el propósito de algún día llegar a saber la verdad…

II-DESARROLLO:

La **filosofía** cumple un papel principal en la cultura, es la base fundamental de todas las creaciones humanas y es llamada "la madre de todas las ciencias". Ayuda a entender las dificultades, ventajas, desventajas de nuestro propio ser. En si es un conjunto de pensamientos, críticas y teorías de la humanidad. La **filosofía moderna** se caracterizó porque sus representantes orientaron sus ideas y estudios en tres áreas:

- La naturaleza física
- Dios
- El hombre

Estos dos últimos no se comprendían como objetos reales, sino como imágenes de la razón. La filosofía sigue siendo una doctrina de estudio de gran importancia en la actualidad. Por ello, sigue siendo una doctrina importante para aplicar los principios generales que organizan y orientan nuestros conocimientos entorno a la realidad en la que vivimos. En 1596, nació el filósofo, erudito y matemático René Descartes. Por sus ideas pioneras y por quebrar con la hegemonía de la tradición filosófica aristotélica, es denominado frecuentemente como el padre de la **filosofía moderna**.

La filosofía moderna concibe al ***HOMBRE*** como un problema ya que las leyes que dan explicación a la naturaleza y al entorno donde habitamos no sirven para explicar lo que es el ser humano y su manera de actuar por lo que su definición necesita una nueva formulación que permita compaginar el mecanismo con las peculiaridades que tiene el ser humano.

El problema fundamental de la filosofía es el de la relación que existe entre el pensar y el ser, el espíritu y la Naturaleza.

Las corrientes filosóficas son las distintas agrupaciones de filósofos que se reúnen y definen según las características comunes y opiniones compartidas sobre filosofía. Las corrientes filosóficas se han formado con la finalidad de compartir y discutir diversos razonamientos lógicos y métodos sobre conceptos abstractos relacionados con la humanidad y el contexto que nos rodea. Por ello, cada una de las corrientes filosóficas que existe responde a una época, un hecho

histórico o surge de la necesidad de expresar contrariedad u oposición a una lógica en particular.

IDEALISMO: el idealismo es una corriente que se caracteriza por interpretar el mundo como algo dual, de esta manera se accede a las ideas a través del conocimiento y de la sensibilidad. El idealismo sostiene que la realidad es subjetiva, es decir, se fundamenta en la forma o idea. El idealismo se contrapone al realismo. De esta corriente han surgido otras ramificaciones como el:

- IDEALISMO SUBJETIVO
- IDEALISMO OBJETIVO
- IDEALISMO TRASCENDENTAL

Se considera a Platón como el padre del idealismo y le siguieron Descarte, Hegel, Fichte, Kant.

REALISMO: el realismo es una corriente filosófica cuya posición es reconocer que la realidad se percibe a través de la experiencia para poder ser entendida en sí misma. Aristóteles y Santo Tomas de Aquino fueron sus principales exponentes. Es decir, la verdad es la realidad tal como es, por ello está conformada por formas universales que son reconocidas por todos los individuos. Los objetos tienen una existencia independiente del ser.

ESTA CORRIENTE FILOSOFICA SE OPONE AL IDEALISMO

EMPIRISMO: el empirismo es la corriente filosófica que se contrapone al racionalismo. Se basa en que el conocimiento y la formación de ideas se fundamentan, justifican y sostienen de la experiencia sensible. Es decir, la experiencia es la base de todo conocimiento.

El empirismo aparece en la Edad Moderna, entre los siglos XVII y XVIII, y sus principales exponentes fueron John Locke y David Hume.

III- CIENCIA Y FILOSOFÍA:

Ciencia y filosofía son formas o modos de conocer: son “CONOCIMIENTO”. En ambas, es esencial la búsqueda de respuestas y soluciones a problemas. En el ámbito de la **CIENCIA**, se elaboran teorías que intentan explicar los hechos que se presentan como problemáticos. Esas explicaciones son puestas a prueba, comparándolas, cotejándolas con la realidad, recurriendo en general, a la observación y/o experimentación.

Las respuestas a las cuestiones fundamentales de la **FILOSOFIA** no son en la mayoría de los casos contrastables con los hechos, muchos objetos y temas filosóficos no son empíricos, por eso tampoco pueden ser sometidas a pruebas a través de la observación y/o experimentación. El respaldo de un sistema filosófico son solo argumentos teóricos no contundentes en cuanto a sus resultados. No puede ingresarse a los temas filosóficos a través de los “métodos de la ciencia”.

La ciencia y la filosofía usan y recurren frecuentemente a conceptos de un elevado nivel de abstracción de los cuales no siempre están explicitados. Entonces, es evidente que es necesaria una previa formación general para ingresar a cada ámbito del saber.

En el **campo científico** existe, respecto a problemas comunes en un momento dado de la historia, un conjunto de teorías básicas, generalmente aceptadas por la comunidad científica. Dentro de la **FILOSOFIA**, para cada planteo importante, siempre existen varias respuestas posibles en un mismo

momento histórico que, pueden llegar a ser “contradictorias “por eso se habla de la “anarquía de los sistemas filosóficos”.

“El problema central de la filosofía de nuestra época consiste en que su autoconciencia histórica la coloca frente a la multiplicidad de sus realizaciones: ante lo que ha dado en llamarse la “anarquía de los sistemas filosóficos”. Pero para que la historia filosófica se ofrezca como tal anarquía es preciso que se la enfoque en la perspectiva de su verdad, es decir hay anarquía porque cada sistema pretende ser el verdadero y porque en la filosofía se busca la verdad.” (CARPIO, A…).

CIENCIA	**FILOSOFÍA**
Ambas son FORMAS o MODOS DE CONOCER. Por eso se afirma que Ciencia y Filosofía SON CONOCIMIENTO. Es esencial en ambas la búsqueda de respuestas y soluciones a problemas que se ha planteado la humanidad en forma reiterada y para los cuales, han sido insuficientes las respuestas de otros ámbitos del saber, como por ejemplo, el conocimiento vulgar, la mitología, la religión o el arte.	
Respondiendo a las preguntas fundamentales, en el ámbito de la ciencia, se elaboran y producen TEORIAS que intenten explicar los hechos y sucesos que se presentan como problemáticos. Tales explicaciones son puestas a prueba	Las cuestiones filosóficas fundamentales han recibido, un sinnúmero de respuestas. Pero, en general, tales respuestas no han podido ser sometidas a pruebas y ensayos a través de la observación y/o experimentación. Un sistema

cotejándolas con la realidad y son aceptadas o refutadas según los resultados. En general para corroborar una teoría científica se recurre a la observación y/o experimentación.	filosófico, producto de la reflexión del hombre sobre sus problemas fundamentales, lo único que encuentra son argumentos teóricos. Estos argumentos se aceptan o se rechazan, pero no son contundentes en cuanto a sus resultados como los son los del accionar científico. Esto es debido a que muchas respuestas filosóficas no son compatibles con los hechos, pues muchos de los objetos y temas filosóficos no son empíricos.
Ambos ámbitos del ser usan y recurren frecuentemente a conceptos de un elevado nivel de abstracción, como por ejemplo: “eternidad”, “infinitud”, “espacio y tiempo”, “Dios”, etc. Muchos de estos conceptos no siempre están explicitados.	

CIENCIA	FILOSOFIA
Respecto a problemas e interrogantes comunes, para un momento dado de la historia, existe en el campo científico un CONJUNTO DE TEORIAS BÁSICAS, las cuales son aceptadas y respetadas por LA COMUNIDAD CIENTIFICA.	Para cada planteo o problema importante, dentro de la FILOSOFIA, siempre existen varias respuestas posibles. Estas respuestas llegan a presentarse en un mismo momento histórico; inclusive pueden llegar a ser contradictoras. Por esto, algunos autores hablan de la “anarquía de los sistemas filosóficos”.
Ambos ámbitos del saber son racionales. Ambos buscan la verdad. Esto significa que ciencia y filosofía siempre tienen que dar razones o elementos de juicio en favor de sus afirmaciones. Se afirma entonces, que ciencia y filosofía intentan ser saberes no-dogmáticos.	
Las ciencias progresan, es decir, con el paso del tiempo se construyen teorías que explican mejor los hechos. Esto es a raíz de que el campo de explicación y de aplicación de las nuevas teorías es más amplio y a la vez, más exacto.	La filosofía evoluciona en forma recurrente, retomando temas y problemas suscitados en momentos históricos anteriores y es por esto que hoy se puede seguir siendo platónico o cartesiano, aunque Platón y Descartes ya no estén más con nosotros y aunque hayan escrito para otros hombres y mujeres con los cuales nos sentimos tan diferentes.

En el ámbito de la ciencia se busca el conocimiento, pero no por sí mismo. Es decir, se adquieren conocimientos de la realidad para luego operar o accionar sobre ella. El conocimiento es un medio previo y necesario que luego nos permite modificar, para luego dominar de alguna manera la realidad.	La búsqueda del conocimiento encierra un valor en sí mismo. Es por esto que en el ámbito filosófico se busca el conocimiento por el conocimiento mismo.

IV-CONCLUSIÓN:

La Edad Moderna fue un período que nos ofrece un conjunto de acontecimientos importantes y fascinantes tales como: los grandes avances científicos y tecnológicos, grandes descubrimientos geográficos que permitieron el conocimiento de la mayor parte de la superficie terrestre; el Renacimiento con el florecimiento de las Artes y las Letras, la diferencia entre la ciencia y la filosofía, entre otras evoluciones, y adelantos que permitieron salir de ese período de oscurantismo que se vivía en la Edad Media e irlas trascendiendo.

Se identificó como el Siglo de las Luces, La Era de la Razón, porque enfatizaba ante todo la claridad, la iluminación, la búsqueda de la verdad, la libertad y la autonomía; a través del pensamiento racional, del conocimiento, de la lógica, de desafiar cualquier creencia sin antes comprobarla o experimentarla, destruyendo así la superstición, el ocultismo y la intolerancia religiosa.

Podemos decir que esa apertura mental ha contribuido hoy en día a que el hombre no se conforma con recibir del medio, de alguna fuente, o simplemente de otros un conocimiento dogmático e incontestable. En donde no se cuestione, no compruebe ni evidencie, donde se queden estancadas sus potencialidades, si no muy al contrario, es deber y menester valerse por su innata razón para volcarse hacia la verdad a través del conocimiento, del discernimiento, de la educación, de la instrucción, de la preparación, del estudio, de la ciencia.

V-BIBLIOGRAFÍA:

- Carpio, Adolfo. Principios de filosofía: una introducción a su problemática, (1974).
- Morales, Adriana. Articulo web: “Corrientes filosóficas”

https://www.significados.com/corrientes-filosoficas/#:~:text=Las%20corrientes%20filos%C3%B3ficas%20son%20las,y%20opiniones%20compartidas%20sobre%20filosof%C3%ADa.

- Reale, Giovanni; Antiseri, Darío. Historia del pensamiento Filosófico y Científico (Tomo I), Barcelona, Editorial Herder, 1991.